



Raadsvergadering	25 april 2023
Volgnummer	16-2023
Onderwerp	Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023-2026
Domeinvergadering	Sociaal
Programmanummer	6 Sociaal domein
Registratienummer	2023.00849
Collegevergadering	14 februari 2023
Portefeuillehouder	Wethouder Bastiaans
Organisatieonderdeel	BO Sociaal
Behandelend ambtenaar	MHW Hartholt Telefoonnummer: 043-350 6017 Michiel.Hartholt@maastricht.nl
Bijlagen	Bijlage 1 Raadsbesluit Bijlage 2 Definitief Concept Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning M-H 2023-2026 Bijlage 3 Geëvalueerde wijzigingen in het concept Beleidsplan MO M-H Bijlage 4 advies IASD Bijlage 5 Advies ASD M-H concept Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning M-H 2023-2026 Bijlage 6 Reactie college op advies IASD Bijlage 7 brief adviesaanvraag IASD



AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Het college legt het Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023-2026 ter besluitvorming voor aan de raad. In dit plan beschrijven gemeenten de beleidsvoornemens op het gebied van maatschappelijke ondersteuning in de regio Maastricht-Heuvelland tot eind 2026. Het beleidsplan is mede tot stand gekomen op basis van inspraak en een adviestraject met adviesraden. Het proces van besluitvorming over het beleidsplan vindt gelijktijdig plaats in de andere deelnemende gemeenten. De concrete uitwerking van het vastgestelde beleid zal aansluitend plaatsvinden in een uitvoeringsplan.

Beslispunten

1. Het Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023-2026 vast te stellen.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Volgens de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo 2015) zijn gemeenten verplicht om periodiek een plan vast te stellen met beleidsvoornemens voor de komende periode. Het huidige regionale beleidsdocument - de 'Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht Heuvelland 2022' (hierna: Toekomstagenda) - kent een looptijd tot en met 31 december 2022. Dat betekent dat er een nieuw beleidsplan moet worden vastgesteld voor een volgende periode. Het vaststellen van een beleidskader is ook nodig om te besluiten hoe we de bestaande regionale samenwerking op het gebied van de Wmo voortzetten. De zes gemeenten van Maastricht-Heuvelland zijn hierbij opnieuw samen opgetrokken om te komen tot een nieuw beleidsplan.

Om tot een gedragen beleidsplan te komen, is eerst een inspraakversie voorgelegd aan alle inwoners van de stad en aan een selectie van partners (stakeholders in het Sociaal Domein). Daarnaast is er advies gevraagd aan de formele adviesraden van het college. In dit traject hebben met name de regionale adviesraden Sociaal Domein, waaronder de Integrale Adviesraad Sociaal Domein (IASD), hun rol actief vervuld. Dit heeft ertoe geleid dat de inspraakversie is gewijzigd op basis van hun inbreng. De definitieve versie van het beleidsplan wordt hierbij voorgelegd aan uw raad. Dit proces wordt gelijktijdig gevoerd in de andere samenwerkende regiogemeenten.



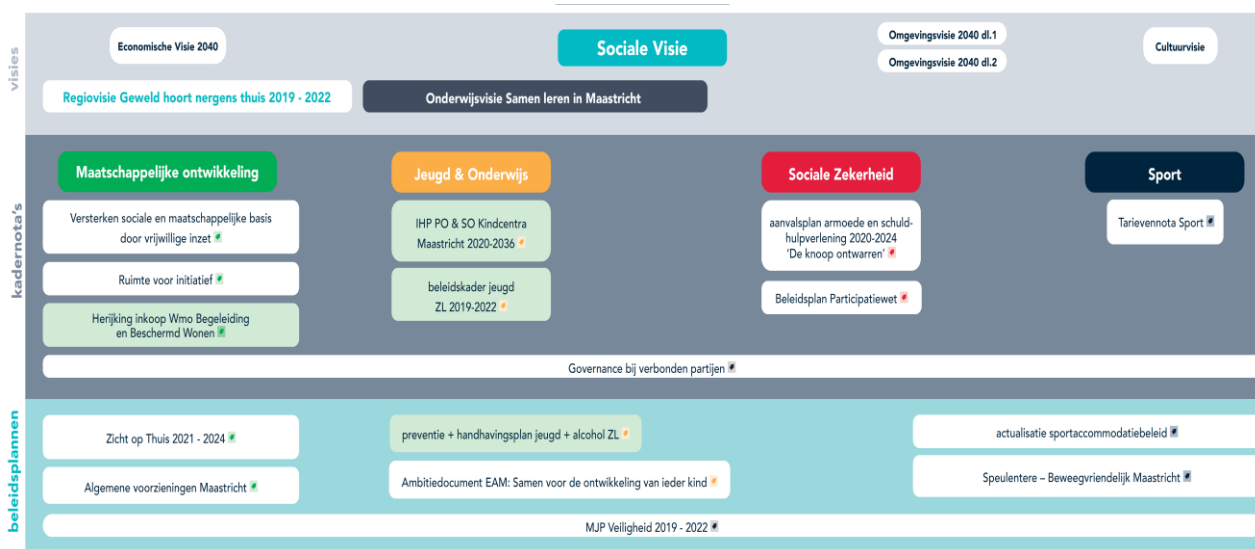
Context

De Wmo 2015 heeft als belangrijkste doel dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven wonen en kunnen deelnemen aan het dagelijkse leven. De verbinding tussen formele voorzieningen en informele netwerken wordt belangrijker en gemeenten zijn meer dan voorheen een partner in een groter geheel. De inwoner en zijn leefwereld vormen het ijkpunt van ons regionaal Wmo-beleid.

Eerder hebben we dat al vastgelegd in de Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht Heuvelland 2022. Het voorliggende concept Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2023-2026 Maastricht-Heuvelland vormt hier een vervolg op. In de periode 2016 t/m 2022 was het beleid ten aanzien van maatschappelijke ondersteuning (Wmo2015) integraal onderdeel van de Toekomstagenda Sociaal Domein 2022 Maastricht-Heuvelland. Daar waar vanuit de Jeugdwet en Participatiewet indertijd de keuze is gemaakt om onderliggende beleidsplannen per wet vast te stellen gedurende de looptijd van de Toekomstagenda, is daar bij de Wmo2015 niet voor gekozen. Wij constateren nu dat het daardoor moeilijk is om de integraal gestelde beleidsdoelen in de Toekomstagenda te evalueren en de behaalde resultaten al of niet toe te schrijven aan het door ons gevoerde Wmo-beleid in deze beleidsperiode.

Nu kiezen we ervoor het Wmo-beleid separaat vast te leggen, net zoals dat bij o.a. Jeugd en de Participatiewet ook aan de orde is en blijft¹. Hierdoor kunnen we nog meer de focus op de realisatie van de Wmo-opgaven leggen. En dit geeft ons ook de mogelijkheid tot gerichte evaluatie van het beleidsplan. Daarbij zorgen wij uiteraard wel voor verbinding en samenhang met het Sociaal Domein. Dit verloopt via de Sociale Visie 2040 en de daarin beschreven leidende principes die overkoepelend zijn voor de diverse beleidsplannen, waaronder voorliggend beleidsplan maatschappelijke ondersteuning. Dit wordt weergegeven in onderliggend schema dat een uitsnede is van de [Placemat Sociaal Domein](#).

¹ Momenteel wordt ook gewerkt aan een nieuw regionaal beleidskader jeugd 2023 e.v. voor Zuid-Limburg.



Na vaststelling van het beleidsplan zal dit worden toegevoegd in de kolom 'maatschappelijke ontwikkeling'.

Kaders

- [Coalitieakkoord 2022-2026 "Maastricht, stad van verbondenheid"](#)
- [Sociale Visie Maastricht 2040 "Van vangnet naar trampoline"](#)
- [Uitvoeringsplan Duurzaam Sociaal Domein 2021-2022 "Van veelvoud naar eenvoud"](#)
- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015
- [Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2020](#)
- [Besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2019](#)
- [Collegebesluit d.d. 27 september 2022 waarin is](#) ingestemd met het ter brede inspraak aanbieden van het concept Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning 2023-2026 Maastricht-Heuvelland (inspraakversie).

De in de coalitieakkoorden van de gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland genoemde ambities zijn eveneens leidend voor de gestelde kaders in voorliggende beleidsplan. De volgende gedeelde accenten willen wij markeren:

- ✓ Veerkracht, eigen kracht, zelfredzaamheid van mensen leidend
- ✓ Investeren in preventie



- ✓ Meer algemeen toegankelijke ondersteuning dichtbij inwoner, verschuiving van maatwerk naar voorliggend veld, investeren aan de voorkant
- ✓ Positieve gezondheid

2. Gewenste situatie.

Zelfredzame, veerkrachtige inwoners en een goede samenwerking met inwoners, maatschappelijke partners, welzijnsinstellingen en zorgaanbieders. Dat is waar onze gemeenten zich sterk voor inzetten. Eerder hebben we dat al vastgelegd in onze Toekomstagenda Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland 2022. Het beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023-2026 (hierna: beleidsplan) vormt hier een logisch vervolg op. De doelstellingen die wij eerder hebben vastgelegd, zijn immers ambitieus en zijn niet binnen vier tot acht jaar te realiseren. Daarbij is de wereld sinds de vaststelling van de Toekomstagenda, begin 2016, ingrijpend veranderd. In dit nieuwe beleidsplan lichten wij toe hoe wij de komende jaren verder willen gaan om onze doelstellingen ten aanzien van maatschappelijke ondersteuning na te streven.

Deze keer is het beleidsplan toegespitst op de Wmo2015 en niet op het brede sociale domein, al is natuurlijk wel sprake van verbinding met dat sociale domein. We houden vast aan onze eerder vastgestelde missie en visie in de Toekomstagenda Sociaal Domein en gaan de komende periode focussen op twee belangrijke opgaven: *Veerkrachtige inwoners en toekomstbestendige samenwerking.*

Daarbij kiezen we de komende jaren nadrukkelijk voor het gedachtegoed van Positieve Gezondheid als basis voor ons beleid. Tenslotte bevat het beleidsplan een impressie (het hoe?) voor de uitvoering op hoofdlijnen, waarbij individuele gemeenten ruimte houden om zelf keuzes te maken.



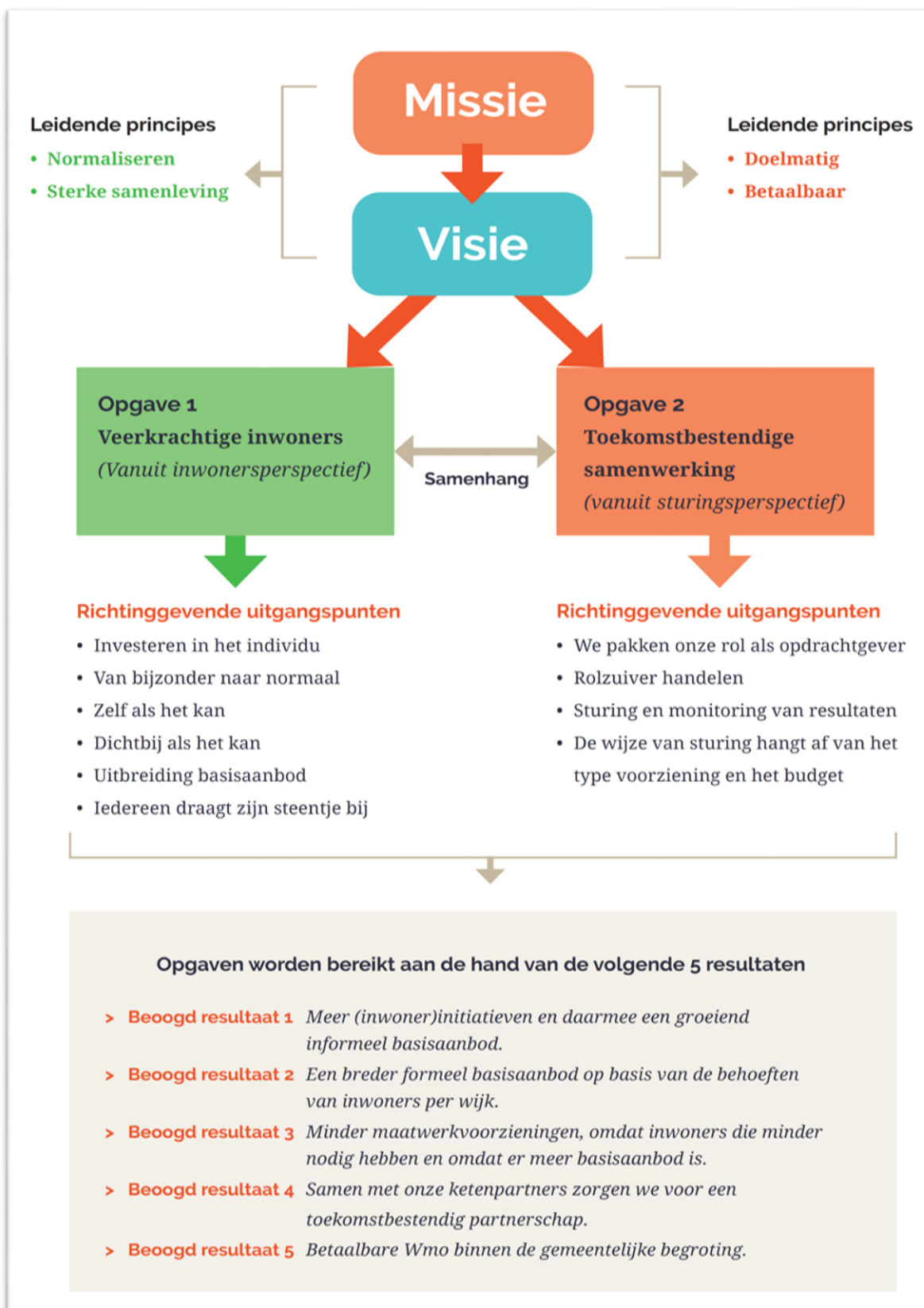
3. Indicatoren

Dit beleidsplan draagt bij aan de gestelde indicatoren binnen programma 6 (Sociaal Domein), op de volgende taakvelden:

- 6.1 *Samenkracht en burgerparticipatie* (exclusief gelden t.b.v. toezicht op en handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en peuterspeelzalen, noodopvang vluchtelingen; vreemdelingenbeleid);
- 6.2 *Wijkteams* (op de onderdelen informatie, advies en cliëntondersteuning);
- 6.6 *Maatwerkvoorzieningen Wmo*;
- 6.71 *Maatwerkdienstverlening 18+*.

4. Argumenten

Voor een volledige weergave van de argumenten wordt verwezen naar bijgevoegd beleidsplan. Het plan wordt samengevat in onderstaande visuele weergave (ons 'kompas').





5. Alternatieven.

Niet van toepassing.

6. Financiën.

Uitgangspunt bij het opstellen van het beleidsplan is dat de voorgestelde aanpak – het realiseren van de 5 beoogde resultaten (zie pag. 6 van deze nota) - structureel binnen de beschikbare budgetten wordt uitgevoerd. Daarbij gelden de financiële kaders voor de uitvoering van de Wmo, zoals deze in Maastricht zijn/worden vastgesteld voor de periode 2023-2026. Het betreft hier dynamische bedragen die jaarlijks worden vastgesteld in de gemeentelijke Programmabegroting. Meer specifiek betreft dit binnen programma 6 (Sociaal Domein) de volgende taakvelden:

- 6.1 *Samenkracht en burgerparticipatie* (exclusief gelden t.b.v. toezicht op en handhaving van de kwaliteit van de kinderopvang en peuterspeelzalen, noodopvang vluchtelingen; vreemdelingenbeleid);
- 6.2 *Wijkteams* (op de onderdelen informatie, advies en cliëntondersteuning);
- 6.6 *Maatwerkvoorzieningen Wmo*;
- 6.71 *Maatwerkdienstverlening 18+*.

N.B. De financiële middelen t.b.v. taakveld 6.81 *Geëscaleerde zorg 18+* zijn onderdeel van het Beleidsplan 2021-2024 Regio Maastricht-Heuvelland (Zicht op Thuis). Inzet van deze middelen is zodoende geen onderdeel van voorliggend beleidsplan maatschappelijke ondersteuning.

Na vaststelling van het beleidsplan worden door het college periodiek uitvoeringsplannen opgesteld die nodig zijn om de beoogde resultaten in de looptijd van het beleidsplan te realiseren. Daarin wordt ook de vertaalslag gemaakt naar de lokale uitvoering per gemeente. In ieder uitvoeringsplan zal de financiële impact specifiek inzichtelijk worden gemaakt. Ook daarbij geldt steeds dat de financiële kaders zoals hiervoor beschreven leidend zijn.



7. Vervolg.

De beleidsvoornemens en de ambities in het beleidsplan zijn op een hoger abstractieniveau geformuleerd. Een regionaal beleidsplan kan daarbij eveneens niet specifiek gebaseerd zijn op de lokale situatie binnen een individuele gemeenten. Bij de lokale invulling van het gestelde beleid dient daarmee uiteraard wél rekening gehouden te worden. Het beleidsplan wordt daarom nader uitgewerkt in een uitvoeringsplan waar ruimte zal zijn voor lokale situatie. Deze concrete uitwerking zal in een later stadium door het college wordt vastgesteld. De adviesraden Sociaal Domein in de regio hebben veel belangstelling getoond voor deze nadere uitwerking en willen hier graag hun inbreng leveren. Zij worden hierbij dan ook actief betrokken.

Evaluatie en monitoring vindt plaats in de reguliere P&C-cyclus. Aan het einde van de looptijd van het beleidsplan zal een eindevaluatie plaatsvinden, waarmee input wordt vergaard voor een nieuw meerjarenbeleidsplan.

Na vaststelling van het beleidsplan zal hierover via diverse communicatiekanalen richting o.a. inwoners en partners/stakeholders worden gecommuniceerd.

8. Participatie

Het bieden van brede inspraak voor onze formele adviesraden (IASD, ASM, CIMM en Jongr) én inwoners is een belangrijke stap in het participatietraject dat doorlopen is om te komen tot een definitief beleidsplan. De inspraaktermijn op het beleidsplan liep van 28 september t/m 9 november 2022. De formele adviesraden van het college (ASM, CIMM, IASD en Jongr) zijn hiertoe in het bijzonder uitgenodigd via bijgevoegde adviesaanvraag (zie bijlage 6). Aanvullend hierop hebben gemeenten op 28 september een informatiebijeenkomst voor de lokale adviesraden Sociaal Domein verzorgd. Inwoners zijn via Thuis in Maastricht, de gemeentelijke nieuwsbrief en via de gemeentelijke Facebookpagina op de hoogte gesteld van de inspraakmogelijkheid. En aan onze belangrijkste partners (stakeholders in het Sociaal Domein) hebben wij een conceptversie toegestuurd.



Inbreng van de IASD en de regionale adviesraden Sociaal Domein

De brede inspraak voor alle inwoners en de gevraagde adviezen hebben enkel geleid tot actieve inbreng van de IASD en de regionale adviesraden Sociaal Domein. De IASD heeft op 7 november 2022 een eerste advies geformuleerd, in samenwerking met de andere adviesraden in de regio (zie bijlage 3). De andere deelnemende gemeenten hebben dan ook dezelfde reactie ontvangen. In deze eerste reactie hebben de adviesraden aangegeven ervaringen en kennis te willen delen en inhoudelijke input te willen leveren in een dialoogsessie met de gemeenten. Dit idee hebben wij positief ontvangen en op 29 november 2022 heeft een ambtelijke dialoogsessie plaatsgevonden met de regionale adviesraden Sociaal Domein. Naar aanleiding van deze dialoogsessie hebben de adviesraden op 9 december een aanvullend advies geleverd aan de samenwerkende regiogemeenten (zie bijlage 4).

Dit advies is geëvalueerd en heeft geleid tot voorliggende concept-reactie richting de adviesraden (zie bijlage 5). In deze reactie wordt aangegeven op welke punten het concept-beleidsplan wordt aangepast en/of op welke manier de input van de adviesraden wordt meegenomen in het vervolgproces. Daarnaast worden er concrete voorstellen geformuleerd over participatie van de adviesraden in het vervolgproces. Tenslotte zijn er ook onderdelen in het advies die wij niet overnemen.

Conclusie is dat de doorgevoerde wijzigingen/aanpassingen geen gevolg hebben voor het voorgestelde beleid. Wel verbeteren de wijzigingen en aanpassingen de kwaliteit van het beleidsplan, met name op het gebied leesbaarheid en beeldvorming over het voorgestelde beleid en achtergronden daarvan. Zodoende is er ook geen nieuw traject van inspraak en formele adviesaanvragen aan de orde. Een overzicht van de wijzigingen ten opzichte van de inspraakversie van het beleidsplan is opgenomen in bijlage 2.

Tenslotte hebben wij ook gebruik gemaakt van informatie uit andere trajecten waarop recent uitvoerig participatie heeft plaatsgevonden met vele partijen. Zoals de Sociale Visie 2014 en het Uitvoeringsplan Duurzaam Sociaal Domein 2021-2022.



Gezien de korte periode tussen vaststelling van deze genoemde documenten en het opstellen van voorliggend beleidsplan, zijn wij van mening dat die participatieve inbreng ook nu nog (grotendeels) van toepassing is.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.14 februari 2023, organisatieonderdeel BO Sociaal, no. 2023-00849;

gelet op Wmo2015

BESLUIT:

1. Het Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023-2026 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 25 april 2023.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit



Besluit:

Motie SP - Uitvoeringsplan Wmo als raadsvoorstel naar de raad

Voor de motie stemmen 18 leden: dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Verkoijen (VVD), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB), dhr. Van Rooij (M:OED) en mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

Tegen de motie stemmen 16 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Willems, (SPM), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Den Heijer (Volt) en dhr. Betsch (PVV).

Daarmee is de motie aangenomen met 18 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Motie SP - Opdracht tot inspanning voor extra rijksbijdrage Wmo

Voor de motie stemmen 8 leden: dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), mw. Strik (PvdD) en mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

Tegen de motie stemmen 26 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Willems, (SPM), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB) en dhr. Van Rooij (M:OED).

Daarmee is de motie verworpen met 8 stemmen voor en 26 stemmen tegen.



Raadsvoorstel - Beleidsplan maatschappelijke ondersteuning Maastricht-Heuvelland 2023-2026

Voor het raadsvoorstel stemmen 24 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Boelen (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Willems, (SPM), mw. Demas (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA) dhr. Janssen (CDA), mw. Slangen (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Betsch (PVV) en dhr. Gorren (SAB).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 10 leden: dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Strik (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Van Rooij (M:OED) en mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

Daarmee is het raadsvoorstel aangenomen met 24 stemmen voor en 10 stemmen tegen.